

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Кonto почт. шадк. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ТА ІЗ ГРАНИЦЮ: в Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Збірка адрес 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Ні взад ні вперед.

Ще один польський голос про національну польську політику.

Львів, 5. серпня 1931.

Один з найвидатніших санаційних публіцистів, бувши редактором санаційного „Глосу Правди“, В. Стіпчинський оголосив у краківському „Львівському Кур'єрі Поданню“ з 5. серпня п. р. статтю п. в. „Твердий ґрунт нереальних доктрин і рвучка течія спільної долі“ („Ładny i nerealnych doktryn i wartki grunt wspólnoty łąsu“) в якій розглядає справу польської національної політики. Ніякої нової концепції в цій справі стаття не дає, але зате написана вона оригінально, з питомим цьому публіцистичним підходом до такої складної проблеми. Стіпчинський не крутить і не теоретизує, а ставить справу яско з польського становища. І саме цим стаття цінна для нас. А що її автор належить до інтелектуальної еліти санаційного табору, то тим самим його основні погляди на порушену тему треба вважати за ідентичні з поглядами найцілішніх санаційних діячів як не в цілості, то бо-дай у самому їхньому заходженні.

П. Стіпчинський починає свої міркування від розгляду двох, що так скажемо, протилежних і крайних польських становищ у національній справі. Він твердить, що досі проблему співжиття поляків із славянськими національними меншинами розглядали поляки „у тривожному настроях“. На це алогічно ріжні причини. Але найважливішою був факт, що як українці так і білоруси живуть за східних, прикордонних поло-сах, в орбіті „агітаційних впливів комуністично-го Інтернаціоналу і в безпосередньому сусідстві — ліцитаційних у відношенні до Польщі — експериментів радянського уряду, експериментів обдаровування білорусів і українців позірними свободами і вольностями на території мнимого Союзу мнимих радянських республік“.

З такого тривожного настрою повстали дві концепції на розв'язку національного питання в Польщі. Одна єндецька, друга польська соціалістична. Перша бачить в українцях і білорусях велику небезпеку для Річпосполитої і вважала за єдиний спосіб рятунку „скріплювання польського елементу на окраїнах (кресах)“. Єндецька крім того приймає за підставу своєї концепції непризнання права на національну відрубність для українців, тобто бажане цілковитого польонізації непольських, славянських народів у Польщі. Ця концепція, на думку Стіпчинського, не веде до нічого позитивного. В ній не видно ніякої погрози півні силою на її реалізацію. Однак досі консеквентно своєї концепції єндецька не про-водила в життя. Навпаки, в часі єндецького правління, були випадки, де під напором обставин єндецькі вили на уступки. Друга концепція на розв'язку цієї складної справи, зовсім протилежна попередній, належить польським соціалістам. Теоретично вони вимагають територіальної автономії для славянських меншостей у Польщі, зокремаж для українців. Стіпчинський каже, що в тія концепції криється велика небезпека для будуччини, бо „деякі землі Річпосполитої мали б бути поставлені в цілком особливу правно-устро-ву ситуацію в порівнянні з цілістю державної території і тієї тільки причини, що їх населення непольське, при чім деяка частина громадян ма-ла б дістати особливі права та привілеї в порів-нянні з величезною більшістю громадян держави“.

Від погрози єндецького батога — конклудує автор — до широких привілеїв, жертвованих соціалістами ситам скала польської фантазії. Але не знаючи на те, що вона така широка, для державної радці в ній місця нема. Автор твер-дить, що в ціякому випадку не можна будувати держави на мішаному устроєві для різних частин її території і таким чином розбивати її су-цільність. І тому „міжних прав і спеціальних си-туаций для територій з мішаним національно-го ро-актером, очевидно як у додатковому так і в від-емному розумінні від оглядом привілеїв та обме-жень, єздо і вперед“.

Шож до Сх. Галичини зокрема, то там, за

думку автора, така ситуація, що значна частина тамошньої польської суспільності прийняла за свою концепцію єндецьку, а частина української суспільності, зокремаж та, що стоїть під впливом УНДО, схильна до концепції польських соціалі-стів. Обидві суспільності стоять супроти себе на становищах „двох нереальних доктрин, пере-ділених рвучкою течією спільної долі, інтересів і будуччини“. При тім польська сторона, твердить далі автор, знаходиться в слабшій ситуації. Чому? Бо виходячи з заложення „оборони польсько-сти“ підсвідомо формує в собі психічну диспози-цію про існування загроз для своєї екзистенції і тому ставить собі за ціль дефензиву. Колиб та-кий стан на далі утримувався, то польська су-спільність резигнувалаб там з будуччини, заохочуючи тим самим українців до офензиви. Тим-часом дефензивна психіка є анахронізмом з часів неволі. Бо не можна — каже автор — ви-думати яркішого абсурду над думання, шоби змі-стом внутрішньої політики вільного народу, що має свою державу, була оборона національних ін-тересів, тобто психічна і фактична дефензива.

„Підставою розумного ділання — читаємо дослівно в асновах статті — польської су-спільності у Сх. Галичині мусить бути свідо-мість, що доля її покляла до великої місії закріплення польської державності в психіці та в способі думання своїх українських спів-земляків. Ясно, що дорога до такої цілі не ве-де ні через снування фантастичних помислів насильної їх польонізації, ні через замикання себе у власних загородах і доручування дер-жаві оборони своєї безпеки, ні через витвори-вання настрою постійної національної бороть-би, ні накінець через дошукування в кожному українському селянинові порога і в кожному інтелігенті замаховця, ані через вимагання від держави, шоби вела супроти них (українців) політику превенційних рестрикцій і обмежень. Така політика не до прийняття для Польщі, — не для Польщі підсудників, кермуючих акту-альною її долею, але для Польщі, що має на собою десять віків традиції державного існу-вання, 10 віків досвіду, часи Італії і Сасії, верхи сили і дно упадку — словом Польщі бо-гатої в широке знання в ділянці успішності всіх інструментів політики“.

Пройшовши через цей патріотичний патос, автор кінчає свої міркування такими підсу-мками:

„Річпосполита не може і не бажає (? — Ред.) вести політики нерівних прав у відношенні до ріжнородних груп своїх громадян. Державна економічна політика не може переводити в Сх. Галичині розрізнявання між польським і у-країнським громадянством. Проблема витягнен-ня в продукційні процеси інтелігенції однако-во близька для держави, чи мова про інтеліген-цію польську чи українську (у практиці це ви-глядає цілком протилежно! — Ред.). Служні куль-турні укр. аспірації є не менше гідні підтримки від аналогічних польських потреб. Отже про-відна думка політики розуму унаслідковує-лась би в засаді, що держава, яка має засоби і волю для оборони своїх інтересів перед шкідли-вим діланням груп і одиїнь, не бажає базу-вати своєї політики згодної до предистикації до злочинів цілих національних груп: чи то у-країнської чи польської, чи якоїнебудь іншої“.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 29-go lipca 1931 r. Sad okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie kon- fiskaty Nr. 166. czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 28. lipca 1931 r. do tryb. VI. i. Pr. 343/31 na posiedzeniu niejawnem w dniu 29. lipca 1931 r. po wysłuchaniu zda- nia Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 27. lipca 1931 r. przez Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma p. t. „Dilo“ № 166 (12523) z daty Lwów, dnia 25. lipca 1931 r. zawierającego: w artykule p. t. „Polityczna or- ganizacja“ od słów: „jaki wywylał“ do słów: „swój ob- owiazek jakolid“ znamionami występu z § 300 uk. zarządzić zni- wiazek jakolid“ znamionami występu z § 300 uk. zarządzić zni- szczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Za- dalszego rozpozschowania tego pisma drukowego. Za- razem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tego cza- sonisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie

НЕЩАСТЯ ніхто передбачити не може,

але кожна розумна людина старается йому запобігти і тому обезпечує

ЗБІЖЖА Я ПАШУ ВІД ОГНЮ В

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

„Самоорозуміло, що держава в такіх самій мірі не може приспосовлювати свої політики до демоґогії українських націоналістів. Лідери УНДО глибоко мияться, припускаючи, що Польща буде вести у Сх. Галичині їх, а не свою політику. Під тим оглядом не повинно бути не-порозуміння. Слід зайнятися проти континуо-вання розмов, починаючи з представниками у-країнських партій, зокремаж шовіністичних. Черпаючи політичний капітал з непорозуміння, займаючися ніби професійно їх виникуван-ням та експлуатацією, вони не мають ані волі, ані вмільости говорити мовою розуму. З укра-їнської суспільністю польська суспільність повинна розмовляти в самовирадуванні, в су-спільних і господарських установах — словом при варстатах праці і при спільних інтересах, при їхніх засіданнях реальні люди з реальних інтересами і реальними аспіраціями, і при я-ких працюється на користь реальних, досяга-мих цілей“.

У цій статті п. Стіпчинський поставив спра-ву ясно, хоч може всього і не договорив. Очеви-дно, що ніхто з українців не міг мати ніколи ві-рих ілюзій про те, що, мовляв, санаційна інте-лектуальна еліта думає про ті справи інакше. Для нас з цієї статті такий висновок, що поль-ська політика повинна надалі йти у Сх. Гали-чині по дотеперішній лінії, то значить на словах шукати понад голову „шовіністичних украї-нських політиків“ контакту і співпраці в україн-ським громадянством, а на практиці паралізу-вати та душити все українське національне жит-тя з тим, шоби одночасно для форми і на експорт і надалі аранжувати всіяі шокки т. зв. згідного співжиття між обома народами, при допомогі всяких продажних та подлих типів, що в силі по-наказу оздобувати навіть найбільші свитогі у-країнського народу. Шож до справи „рівних прав“, то досі кожна з відповідальних поль-ських політиків не погоджувався і на будуче тем не погодиться з таким твердженням, немов-то у-країнці не користуються в Польщі рівними пра-вами з іншими. П. Стіпчинський належить до тих вишкорох постатей серед поляків, що не ві-рять у ту рівноправність на практиці і це для нас єдине позитивне в його статті. Зрештою його стаття як і кожна інша, що появляється на ту тему, є тільки черговим кривим доказом на те, що національна справа в Польщі не в поряд-ку, і що всі вони до купи, а в тім і обговорювана, є впливом саме обговорюваної Стіпчинським ін-стинктовної тривоги за будуче. Цей голос Сті-пчинського, хоч який він цікавий, не вносить на-дії нічого нового навіть до теоретичної дискусії на теми національної польської політики. Він є ще одним доказом, що поляки не в силі рушити цієї справи з місця в ніякому напрямі, ні взад ні вперед. І саме тому вона мабуть усе буде киявта в теперішньому тривожному для них виді.

W najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewy- konanie tego nakazu pociąga za sobą następstw przewi- dziane w § 21 ust. druk. z 17. XII. 1862 Dapp. Nr. 6 ex 1862, t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywno do 400 zł. Uszanowanie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu zapomocą nieprawdliwych przedsta- wien i wyszydzeń, podburzyć do wzgardy i nienawiści przeciw zarządzeniom władz administracji Państwa, zmie- rzającym do utrzymania ładu i bezpieczeństwa publicznego wewnątrz, tudzież poniżenia tych zarządzeń. — Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione. Protokulant: H. Rosenwieser wr. Przewodniczący: J. Antoniewicz wr. Za zgodność: Schönthalers starszy sekretarz.

† Бронислав Янів.

Директор „Кооператив Український Театр“ і „Т-ва взаємних обезпечень „Карпатія“ у Львові, б. старшина гал.-української Армії, б. голова „Т-ва Охорони воєнних могил“, б. голова Педагогічного Т-ва, „Рідної Школи“ помер у 49 році життя у Львові дня 4-го серпня. Похорони відбулися у п'ятницю 7-го ц. м. з каплиці Бернардинів на Янівський цвинтар.

Хоча Покійний був поважно недушний від кількох літ на легені і постійно лікувався в краю та на чужині, звістка про його смерть була для найближчої рідні, приятелів і знайомих, зовсім несподіваною. Саме в останніх днях Покійний почував себе багато краще, лежачи в ліжку, не переставав цікавитися всіма справами, зв'язаними із його обов'язками, а в розмові не втрачав свого гумору.

Б. Янів родився в 1883 р. у Сталькові, біля Стрия, де його батько був народним учителем; у 4-ому р. життя втратив маму, а в 6-ому батька. Відданий спершу до кравця, завдяки власній охоті до науки добився до гімназії, яку скінчив у 1903 р. в Ярославі. Вже як бурсак тамошньої бурш організував національно своїх товаришів. Був студентом прав, а заробляв на прожиток писаркою в дирекції скарбового уряду в Ярославі, де брав активну участь в секції „Укр. Студентського Союзу“ і в міщанським Т-ві „Родана“. Підчас виборчої кампанії їздив на віча та наради в цілому повіті зі своїм стрийком, Осипом і був дуже діяльний при виборах до парламенту в 1906-7 р. Від 1912 був адвокатським кандидатом, у 1914 р. як підпоручник австр. армії відбув воєнну кампанію, а вже весною в 1915 р. занедужав на легені і лікувався в Абації. У маю брав участь при адобутті Львова, а в осени попав на Волині до російської неволі, де пробув аж до кінця липня 1918. Після повороту був консультантом урядовцем і начальником канцелярії Секретаріату Внутрішніх Справ, а відтак Президії Української Національної Ради Зах. Обл. Укр. Нар. Республіки. Після відвороту галицької армії мав при У. Н. Р. уряд начальника канцелярії М-ства внутрішніх справ. Від 1920 р. був спершу урядовцем, відтак тимчасовим, пізніше постійним директором Т-ва взаємних обезпечень „Карпатія“. В 1922 р. став секретарем, а відтак головою філії „Просвіти“ ім. Т. Шевченка у Львові, і одночасно директором кооператива „Український Театр“. У 1924-6 був головою „Рідної Школи“, а в 1927 одним із основників і першим головою „Т-ва Охорони Воєнних Могил“ у Львові. Позатим був він членом усіх наших культурних і добродійних товариств.

Покійний був одним із тих небуденних наших громадян, що єднали велику, невтомну енергію та охоту до праці із точністю, совісністю та чесністю, що могла бути зразком громадянина кожного народу. Те, що його вибирали по черзі до різних товариств на голову було наслідком не якоїнебудь його особистої амбіції, бажання пошестей і популярності, а наслідком виїмкових рис характеру людини скромної, безкорисної та відданої кожній громадській справі, без огляду на тигар обов'язків, зв'язаних із кожним часним становищем. Без огляду на тяжку недугу, що занепадала його організм і відірвала від систематичної праці, Покійний не переривав своїх занять і стежив за всіма повіреними йому справами до останньої хвилини життя. Вмирав із повною свідомістю свого безнадійного стану від довшого часу і підготувався до цієї смерті із супокосом людини, що виконала по змозі своїх сил усі свої обов'язки.

Все своє майно записав на фундацію для наших бідних студентів свого імені, з тим застереженням, що підмоги можуть діставати тільки одиниці безоглядно ідейні.

українці, але й європейські меншини і поодинокі люди, як от ми, яким залежить на тому, щоб Союз Народів дійсно станув на сторожі прав нац. меншин, загарантованих договорами.

„Ми дуже жальємо, що досі не було ще можливості довести до якогось певного рішення в питаннях, заторкнутих в українських жалобах, як також, що ця справа не була обговорена на травневій сесії Ради Союзу. Згідно з комунікатом, виданим у травні, має Комітет Трьох здати на слідуючому засіданні Союзу звіт як з розсліду цих петицій, так також із переговорів, які малиб відбутись між польськими і українськими заступниками.

„Нас не дивує, що українсько-польські переговори не могли увінчатись успіхом. Нам відомо, що польське правительство поставило як передумову переговорів, щоб українці відкликали свої жалоби з Женев. Це зрештою виразно заявив п. Голувко, голова правительственого б'юро в проурядовому органі „Газета Польська“ такими словами: „Відкликання українських жалоб з Женев було би консеквенцією з прийняття польських пропозицій, бо неможливе з одного боку переговорювати, а з другого виводити жалоби перед інтернаціональним форумом. Якщо українці хочуть, щоб поляки застановили свої репресії, то мусять відкликати свої жалоби з Ліги Націй“.

„Ситуація не є в ніякому разі задовольняючою. На засіданні англійського парламенту дня 15. липня стверджено, що дотепер немає ніяких звідомлень про переговори між українцями та поляками. В міжчасі доказують вістки, що доходять сюди зі Східної Галичини, що там нема ніякої зміни на краще. Українські домагання в справі шкільництва, в справі вживання української мови, в справі пошанування горожанських прав і в земельній справі не діждались полагодження.

„Ми просимо Вас тому, як голову Комітету Трьох, вжити всього свого впливу в тому напрямку, щоб при евентуальних польсько-українських переговорах передовсім полагоджено справу відшкодувань за нанесені українській стороні в часі так званої пацифікації шкоди, як особистого так і матеріального характеру, а по друге полагоджено важну квестію автономії.

„Рівночасно просимо Вас поставити українську справу петицій на порядок нарад Союзу Народів у місяці вересні“.

Цей лист до Гендерсона підписало 23 члени англійського парламенту.

Рівночасно з тим письмом внесли визначніші англійські учені та діячі, як теж представниці жіноцтва письмо до прем'єра Мекдональда, з домаганням до англійського уряду, щоб він на слідуючій сесії Союзу Народів перефорсував справу створення сталої меншостевої комісії при Союзі, яка малаб змогу остаточно вирішувати всі меншостеві жалоби перед Союзом. Цей лист підписало 89 осіб.

Англійські парламентаристи в українській справі.

Англійський парламент, як відомо, роз'їхавсь уже на ферії, які будуть тривати до 30. жовтня. Перед виїздом на ферії внесла одна група англійських послів письмо до Гендерсона, як голови Комітету Трьох в українській справі, яке тут в перекладі подаємо:

„Підписані дозволяють собі звернути Вашу увагу на українську меншість у Польщі та на її положення у зв'язку з жалобами, висланими до Союзу Народів і до Комітету Трьох, якого Ви є головою.

„Вже 9 місяців минуло з часу, коли у Сх. Галичині мала місце так звана пацифікація, переведена польським урядом.

„Булоб зайвим ще раз широко розводитись над тими карними експедиціями, що звернули увагу цілого світу на ті умовини, серед яких доводиться українцям жити під Польщею. Результатом започаткованої Вами акції перед Союзом Народів у січні місяці було створення Комітету Трьох, що мав розглянути петиції української меншини. До тої акції прилучились не лише

Манастир рад-не-рад мусів на це пристати. Школа ця мала офіційну назву K. k. Kreis-Haupt-Schule і існувала як німецька школа майже сто літ — аж до утворення б. кравчої шкільної Ради. В тім то часі вона мала великий престиж, як перший розсадник освіти в тім гемин бойківським куті. З її мурів вишло споре число гарних людей, які згодом позаймали гарні становища.

В лаврівській школі вчилися свого часу Іван Товарицький і Степан Дубравський, що у фундаменті гарні стипендії для нашої молоді, описав о. мітрат Подолінський Мирон, генерал Павлюх, б. посол Вас. Яворський, проф. чернов. унів. Ом. Калужняцький, радник двора М. Максимович, о. крил. Гмитрик, шкіль. радник Копач і багато інших. Як одинока в тім куті K. k. Kreis-Haupt-Schule, давала вона в часах абсолютного гарну освіту, її абсолютенти розходилися як писарчуки по судах і беїркс-амтах, а коли відбули практику і покладали відповідні іспити ставали комісарями, суддями та старостами.

Спочатку, коли заложили школу, щоб придати відповідну фреквенцію, як виказують манастирські документи, ловили по селі малих бойківчат і садили у шкільні лавки. Тут сиділи побіч себе в першій класі діти від 7 літ і 22 літні молодці! Згодом, як слава її розійшлася далеко і широко, пхалися тут священничі діти, сини польських шляхтичів, поміщиків, діти державних урядовців чехів, німців, мадярів і то навіть з віддалених сторін, бо там „добре та гарно вчили“.

За часів кравчої шкільної Ради школа ця зачала підупадати, їй відобрали право K. k. Kreis-Haupt-Schule і поволі зійшла на приватну народню школу, а по році 1910 її зачинили*), а заложили на її місце найнижчого сорта однокласову сільську школу, де вчить світська вчителька.

*) Про цю школу вийде спеціальна монографія.

Нині старі лаврівці лише кивають головами і згадують давні світлі часи цієї школи, коли була німецькою, „де дитина за 4 роки науки навчилася гарно по німецьки говорити, писати без помилок, не згадуючи про науку своєї та польської мови. А нині ходить дівчак 6—7 літ до цієї школи і по своєму ані читати ані писати добре не знає, а Schönschreiben і Rechtsprechen навіть не вчать!.

Тієї то школі завдячують лаврівці свою погловну письменність.

Крім науки, в цій школі навчилися лаврівці від черців різного ремесла. Нині в Лаврові є свої гарні шевці, кравці, столярі, каменярі, мулярі, а деякі з них пускаються й в дальші сторони на заробітки. Вони будують нині гарніші хати з більшими вікнами, у них дбайливіша управа рідлі. Коли зберуть з поля збіжжя, зараз землю переорюють, як і в манастирі. У них не видно по селі величезних верб, цієї ганьби нашого села, а всюди пишавяться садки.

І живуть вони як у Бога на дверях, так, що сусідні села їм зазидують, бо вони не знають що таке конкуренція на церкву, що таке конкуренція на школу, бо будинок і все шкільне приладдя дає і тепер манастир дурно. Зарібки по василянських лісах мають повно і літом і зимою, палива на зиму ніколи не купують, а вершків, трісок і гіляк із арізаної ялиці не хотять й брати.

В літі при живих роботах у них чимало. Жнуть самі в манастирі за снопи, і нікого до цього не допущають. О. о. Василіяни поставили їм кооперативу в мурованім гарнім будинку, в догіднім місці на роздоріжжі, тому-то вона гарно розвивається, але під надзором оо. Василіянів! До читальні дають оо. Василіяни часописи, книжки то-що. Однак, що легко приходить, цього звичайно людина не цінить!

Лавров'яни з зовнішнього вигляду неподібні цілком до околичних бойків, не представляють жадного одноцільного типу. Це мішанина така, якої ніде не побачиш, тим більше в говах. Це зме-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. СЕРПНЯ 1931.

ІВАН ФІЛИПЧАК.

Село без анальфabetів.

Минулих ванація, довелося мені побувати в селі, де не було нідиної письменної людини — з винятком священника, його жінки та дяка — а цього року доля кинула мене до невеличкого гірського села, де всі люди письменні, а старці, яким доходить сімдесятка, всі до одного плавно говорять по німецьки і знають також „панство-ви бизніс“.

Що за диво — подумав не один — деж це у нас можливе — у нас? — так, ще й на бойківщині у XX. віці село без анальфabetів!..

У це навіть наші етнографи не повірять! А воно дійсно так!

Це щасливе невеличке село — Лаврів — у старосамбірському повіті. Своєю письменністю завдячує воно школі, що тут заснували її при манастирі оо. Василіянів в 1788 році, коли грозило скасування манастиря за панування Йосифа II. Вже була приїхала комісія ліквідувати манастир, але хтось там з чесних людей шепнув о. протогуменові, що з самбірським окружним старостою можна „інакше“ поговорити...

Заспокоєний староста — сказав о. настоятелю, що врятувати манастир може лише тоді, як оо. Василіяни заложать німецьку школу. Лишень цьому завдячує лаврівський манастир свій нинішній розвій, інакше була би його стрінула доля Скита Манявського...

Отець настоятель вишукав зараз у Львові кваліфікованого вчителя до німецької мови, якого затвердила губернія. Учитель казав собі по королівськи заплатити, далеко більше, як мав тоді на рік староста, бо аж 400 фль.W.W. (Вінер Верунг!) манастирські харчі, мешкання, паливо, обслуга, світло

Англія й Україна в минулому.

Нове число „Slavonic Review“. — Нова історична розвідка. — Англія й Козаччина. — Особа Орлика. — Праця Драгоманова. — Значіння розвідки.

Ми вже мали нагоду згадувати про льондонський журнал „Славонік Ревю“, головний на весь англо-саксонський світ науковий періодик для славянських справ, у зв'язку з його безрезультатною книгою цього, де була поміщена розвідка д-ра В. Панейка про польсько-українські справи та статтю С. Сроковського на цю ж тему. (Діло з 28. квітня ц. р.). Саме цими днями вийшла свіжа книга „Славонік Ревю“ (грубий том в 239 стор. вел. 8^о), де маємо знову „Україніку“. Англо-саксонський світ починає все більш і більш цікавитися українськими проблемами. В вищезгаданій книжці є дві статті, різні змістом і формою. Перша, публіцистична „Українське питання в Польщі“ (відповідь на розвідку В. Панейка) в попередній книзі й вийшла зпід пера д-ра Станіслава Лося, бувшого шефа секції Ліги Націй у польському міністерстві закордонних справ і б. радника польської амбасаді в Лондоні, як характеризує автора сама редакція англійського журналу. До цієї статті ми ще повернемо, а сьогодні обговоримо другу статтю на українські теми.

Ця стаття, найбільша розміром у цій книжці, називається „Давні зносини Англії з Україною“ й написана нашим істориком І. Борщак, якого редакція характеризує так: „Автор численних праць з української історії, автор разом з Рене Мартелем „Життя Мазепи“ французькою мовою й постійний співробітник журналу „Le Monde Slave“. Є це наукова розвідка, здебільша на підставі рідких або зовсім невіданих матеріалів з європейських архівів з цілим науковим апаратом (самих приміток є в ній 72). Розвідка ця відкриває цілу низку фактів невідомих на Заході та й в нас про англо-українські зносини в минулому.

Очевидно, нема змоги коротко зреферувати таку багату фактичним змістом розвідку, й ми можемо тут зупинитися тільки на деяких її моментах.

До початку 17-го віку нема матеріалів про англо-українські зносини. Англійські мандрівники були рідкі в польсько-литовській державі й до України не доходили. Англія тоді звертала головну увагу на Московщину, де займала монополію становище. Перші вістки про козаччину прийшли до Англії через Туреччину. В книзі англійського туркознавця Кнолля „Загальна історія турків“ (1603) знаходимо вже цікаві вістки про походи козаччини на Туреччину. В 1620-х роках англійський амбасадор у Царгороді Томас Ро надзвичайно пильно слідкував за українськими справами, інформуючи про це постійно свій уряд. Він навіть і сам був

у зносинах з козаччиною, щоб підтримати їх проти католицької габсбурзької коаліції. Ро в імені англійського короля робив заходи перед султаном, щоб врятувати життя полоненому Самійлові Корсенькому, героєві українських дум, але як відомо, Корсенького всеж скарали на горло, хоч Ро дістав від великого везира певну обіцянку дарувати життя „Сарматському Леонідові“.

Після згадки про побут Юрія Немирича в Оксфорді й Кеймбриджі І. Борщак зупиняється на Хмельниччині, цитуючи англійські газети й книги, де освітлюються події української революції. Автор присвячує сторінку Кривоносіві, якого вважає англійським агентом на Україні й тому безкомпромісовим ворогом Польщі. Безпосередні зносини Хмельницького з Кромвелем автор вважає досі недоказаними, правда, додає, що всі архіви гетьмана були знищені, а в англійських архівах досі в цій справі нічого не знайдено.

Після огляду англійських друків про Україну в XVII. віці доходимо до Шведщини. Стаття подає релікції англійського амбасадора в Москві лорда Уїтворт про Мазепин рух. Цей самий Уїтворт написав в 1710 р. докладний меморіал про володіння царя, де окремі місця присвячує Україні, плачучи нелюдську жорстокість руїну Батурина. Меморіал цей появилася, геть пізніше, аж у 1758 р. Це велика бібліографічна рідкість, бо вийшла з приватної друкарні Гораса Вальполя. І. Борщак найшов у резервовому відділі Париської Національної Бібліотеки примірник цієї книги, який належав самому Вальполю. Одночасно з лордом Уїтвортом перебував на царській службі англійський інженір Джон Пері, який будував знаменитий волязько-донський канал, де стільки козаків покладо свої голови. Пері особисто знав Мазепу. Посварившись пізніше з царем, відїхав на батьківщину, де списав свої спогади. У них він теж плачує руїну Батурина, жалюючи особливо начальника гетьманської артилерії Кенігсена, якого видко знав.

Особливо цікаві, а то просто сензаційні сторінки, присвячені зносинам Орлика з Англією. Орлик був у тісних зносинах з королевою Анною й королем Юрієм, завдяки англійській дипломатії міг добутися з Хотинської пастки, що підготував паша, підкуплений царем. Уже в Солуні, де між іншим Орлик читав Шекспіра, був він завжди у тісних зносинах з англійським амбасадором, як видно з його справоздань переданих у цій статті на підставі архівів англійського міністерства закордонних

справ. Одно з таких справоздань англійського амбасадора в Стокгольмі лорда Картерета, з 3. серпня 1719 р., варто тут коротко зачитувати: „...Поміж іншими визначними особами, що замішані тут у політичних справах, я мав у себе підвідчини козацького гетьмана Орлика... Гетьман Орлик це людина розумна, зрівноважена й освічена, яка мене здивувала. Він великий ворог царя й запевняє, що як тепер не приборкати царську могутність, то всі християнські володарі матимуть довгі війни з Росією... З довгої розмови з гетьманом Орликом я зрозумів, яку велику вагу може мати для союзників його справа. Він бажає, щоб його величність в переговорах мав на увазі й козацьку країну. Я не заховав від гетьмана Орлика думки, які прийшли для мене його наміри й що про все сповіщу Його Величність“.

Далі знову находимо довгий огляд різних англійських друків про Україну, авторами яких були люди різних верств. Кеймбриджський проф. Клерк, відвідуючи Україну, порівняє її села зі селами в Шотландії. Як тільки в 1834 р. вийшов збірник пісень Максимовича, в найповажніших англійських журналах появилася переклад цих пісень. Останній уступ статті присвячений зносинам Драгоманова з Англією й тою „Українікою“, яку він там поширював.

І. Борщак кінчить свою розвідку початком XX-го віку і висновок його такий: „Україна в минулому була відома Англії не гірше, як не краще, ніж сьогодні. Українські національні змагання находили пошуку симпатію в Англії, хоч географічна ситуація не дозволяла Англії брати активну роль на Україні, так як наприклад це робила Франція“.

Бачимо, що в цій англійській розвідці й наша історіографія віднаде нові факти й то в ділянці, якою досі не займалися. Цю розвідку варт перекласти на українську мову. А щодо англо-саксонських читачів, значіння такої розвідки буде без сумніву вельми позитивне. З неї вони довідаються, що та сама Україна, яку ще за часів війни різні наші „приятелі“ показували, як інтригу чи то німецьку, чи то російську (все залежало від моменту!) — займала неабияке місце й в англійській дипломатії, науці, літературі й публіцистиці ще від XVII в. І про це люди дізнаються зі сторінок авторитетного журналу, що основує свої праці на фактах і позитивних доказах.

Ще про „Народний Дім“.

З достовірних джерел довідуємось, що мин. тижня відбувся зїзд членів „Народного Дому“, на якому осуджено дуже гостро невідповідальну господарку комісаря тієїж установи, посла М. Бачинського, що й досі села „Народний Дім“ до повної матеріальної руїни. Господарка ця виглядає так, що коли за обох попередніх комісарів, в 1923—27 рр. майно „Нар. Дому“ було обдвожене всього квотою 150.000 зол., то „пан комісар“ Бачинський підбив цей довг за час свого урядування (1927—1931 рр.) до суми 1.200.000 зол., що й стверджено на зїзді. Реферат про шкідливу роботу комісаря Бачинського, що його прочитав на зїзді один з членів „Нар. Дому“, обосновуючи його цифрами — був такий страшний, що зїзд у першій хвилині хотів вислати по п. комісаря людей до Криничі, де він перебуває на лікуванні й вимагати негайного його оправаданія, а врешті вирішив скликати ширший комітет „Нар. Дому“, покликати перед нього пана посла оправадатись і відповідати за катастрофальний стан господарки в „Нар. Дімі“, врешті вимагати усунення його з комісарства, з членів „Нар. Дому“ і з партії „Руської Аграрної Організації“, зложення мандату і поставлення перед суд.

На зїзді подали реєстрацію дальші три члени „байрату“ п. комісаря: емер. суддя Величко, емер. ради Турчманович і селянин Лещак з Бовшева біля Львова (два інші члени: Єлісевич і Ліпещкий, зреагнтували з цього „байрату“ уже давніше) — не бажаючи брати відповідальності за „працю“ „пана комісаря“ Бачинського.

Нарада тривала кілька годин і була дуже бурхлива.

Нова радянська пятилітка.

Радянський комісаріат земельних справ виступив, як відомо, план пятилітки на другий 5-літній час у різництві. На основі цього плану засвіна площа від 1933 до 1938 р. має збільшитися на двіста мільйонів гектарів і ціле хліборобське господарство буде ведене тільки на соціалістичних основах. Сполучено буде не тільки господарство абіжове, але й плекання худоби.

Почавши від 1933 р. зачнется механізація продукції. Совхози, що плекають худобу, будуть

більша нащадки колишніх монастирських фортець, а подекуди, такі рідні давніших ігуменів, священників, братчиків. Неодн з них рятуючи своїх близьких, сироваджували сестру, брата, купив пшавот поля, віддавав чи женив, осадив на місці і так повстав згодом Лаврів як монастирська оселя, а пізніше як окрема громада-село, що до нині має всього 67 чисел. Вродливих і гарних типів тут дуже мало, а вдоволених із свого стану ще менше.

Неодн з лавровян ледіє в глибині душі гадку, що його якийсь там дід чи прадід був у монастирі чимсь там великим, тоді і його родова десь колись, дещо капнуло, а після реформи Василяв припинилося.

Монастир живе нині своїми ідеалами, а село своїми. Різниця між цими ідеалами замітна найбільше гарними вечорами. У монастирі цілоденне киуче та повне труду і пожертв життя припиняється. На відгомін вечірнього дзвону на стіни монастиря сходять гробова тиша. Починається мончанка та роздумування про ідеали другого вищого світа, а на селі, на сільських гір, оживає при розалених вогниках сміх і регіт пастушків, а потім чути спів сільської молоді. То повиходили жінки, що в місячну ніч заваято живуть збіжжя і лавниками голосами виспівують наші гарні народні пісні. Бойківська пісня дивно сумна, промовляє до глибини душі. В ній виспівує бойко своє споконвічне рабство і якусь тужливу надію на ліпше завтра. Де більше щастя, хто кому завидує — це незбагнена тайна глибини людської душі.

Щаком у відміннім та гіршим положенні находяться сусідні села, як Нанчілака Велика, Липинка, Потіх та інші. Вони мають рівнож вароїтки у монастирських лісах, бо як зима так літо у віланих хвилях зловить дерево на монастирський гартак, описав вивозять у світ дошки. Одначе в цих селах треба би ще багато зробити, почавши від сільської догги, де потік сім разів перепливав. Найгірше стоїть Нанчілака. Там тоєба

би перш за все усунути цю нашу ганьбу — вербу, що розсілася в Нанчілці до величезних розмірів, а всюди її повно, в городах, на подвір'ях, заїрках і межах. Аж соромно чоловікові таким селом переходити. Ця верба дає нам патенти лінійності, сільській інтелігенції й народові, бо не вимагає ніякої праці ні заходу, вистане востромити кусень кимака в землю і готово — хоч кладає під вербу. Там треба би вислати якусь комісію, що вирубала би всі верби, а на їх місце засадила овочеві та морвові дерева. Там знаменито росли би крім яблук і грушок черешні, вишні, сливи, бо місцевість саме до цього надається — закрита з усіх сторін горами, довкола лісів, в селі тиша. Брак вітрів надається до розвою садівництва. Тут можна зробити рай на землі, але щож? Нема кому. На місцевих інтелігентів нема надії.

Тут повинен лаврівський монастир прийти нашою народові на поміч. тимбільше, що має кваліфіковані до цього сили. Він повинен розширити свою гарну овочеву шкільку до кількох і кільканацятьох моргів і своїми деревами засипувати не лише сусідні села, але цілі бойківські гори, де за гроші, а де за „біззоплату“. Тоді монастир може мати великий вплив на наш нарід. Інакше найдуться в нинішніх часах інші, не прошені опікуни, і можуть темного бойка обернути не лише проти монастиря, але проти свого народу.

Так само нема в тім куті морвових деревець. Наші сусіди сільоу пари розвивають шовківництво, і у нас в кількох закутках почали роботу і в повна надія, що ця галузь промислу, шовківництво, захопить шораз ширші кола серед нашого селянства, а тут в тім куті якоесь глухо, не видно ні одної морви. Гарно було би, якби оо. Василяни занялися також розвитком цього промислу, тим більше, що спосібних рук до цього діла у них не бракує; нехай би виглянули гроші зі своєї келії і пішли в народ, бо написано: „Научите вся земци“...

повсім механізовані (механічне добування і т. п.). Число самоходів, уживаних у хліборобстві, буде підвищене на 2 і пів мільйона. Хліборобство буде електрифіковане. При допомозі електричної енергії буде управлятися тільки коло 6 проц. поверхні засівів, вате планується електрифікація різних видів вирощування та інкубаційних станцій а також господарств, що займаються плеканням худоби.

План другої п'ятилітки передбачує також побільшення продукції м'яса та молока, так, щоб на одну особу припадало 40—50 кг. м'яса і 300—500 кг. молока і молочних продуктів річно. Щоб не осягнути, слід побільшити число рогатої худоби на 65—70 мільйонів, з чого 35 мільйонів припадає на корови. Число овець побільшиться на 150 мільйонів, бєзрог на 70 мільйонів, а дробу на 300 мільйонів. Худоба буде доставати концентровану кашу. Продукція м'ясних виробів під кінець другої п'ятилітки має доходити до 6 мільйонів тонн.

Одночасно має побільшитися вдвоє поверхня засівів і бавовни. Вдвоє або й втричі буде побільшена поверхня засівів цукрових буряків, наслідком чого продукція текстильних товарів і цукру побільшиться три до п'ятикратно. До того розбудовані будуть дороги і побільшені перевозові середники.

Щоб все це осягнути, передбачується вишколення півтора мільйона різних техніків, рекрутованих із робітників при колхозах і совхозах. Будуть утворені для них окремі курси, на яких набувають відповідні кваліфікації. Крім того буде вишколений мільйон будівничих для різного будівництва. На вищих різних школах, политехнічних та інших середніх закладах буде студіювати 175 до 200 слухачів.

Передбачені є також агротехнічні удосконалення. Будуть вестися дослідження для скорочення часу зростання різних рослин, уведеться електрифікація до плекання рослин і т. п. Будуть пробувати заакліматизувати в Радянщині егіпетську бавовну, виплекати нові роди рису і цукрових буряків та взагалі перенести полудневі культури на північ.

Зави план другої п'ятилітки буде переданий під розвагу колегії комісаріату різного будівництва, вислухають думки місцевих організацій, совхозів і колхозів а перевіривши запропоновані зміни, приступяться до реалізації.

Величезний план другої п'ятилітки виготовлено в часі, коли ще навіть у начерках не сповнено того, що передбачує план першої, промислової п'ятилітки і коли ще не відомо, що треба буде продовжувати в дальших літах.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси і зол. Можна присилати поштовими марками.

3 життя укр. пласту на еміграції.

III.

Виступи українських пластунів у славянських пластових таборах.

Другого дня наш виступ на стадіоні був імпозантний. Причиною цього було те, що члени СУПЕ виступили разом із українськими закарпатським пластом. Ще перед виконанням своєї програми, отся велика група українців, під бурхливі оплески всіх глядачів, обійшла навколо стадіону. Напереді несено прапор, потім йшли пластуни, за ними пластуни, а далі пластуни та пластуни в національних одягах. Посідавши півколом, приступили вони до виконання своїх точок, з яких 7 було хорівих (співав пластовий хор з Ржевниці під диригентурою старшого пластуна д-ра Яковенка: „Ой видить Бог“, „Жала Уляна“, „Ой піду я по пороші“, „Верховино“, „Ченьчику“, „Ой летіла горлиця“ та „Кант“) і 9 різних танців („Козачок“ (4 пари), „Катерина“ (6 пар), „запорожець“ (4 хлопці), „Подільський козачок“ (сольо), „коломийка“ (4 пари), „Гречаники“ (4 пари), „Гопак“ (сольо), „Гопак“ (5 пар) і „аркан“). Кожну точку гучно оплескували глядачі. Особливий успіх мав танок „запорожець“. Виступ закінчився національним гимном „Ще не вмерла України“, який відспівала вся наша група (не лише хор). Вся публіка, розуміється, встала. (Серед публіки був у першій лонжі д-р К. Крамарж і дуже багато поляків на трибунах). Під бурхливі оплески глядачів українці зійшли зі стадіону. „Гласатель“ про цей виступ написав: „Національні танці та спів підкарпатських українців і емігрантів здивували різноманітністю та багатством мотивів і простою перейнятістю мелодій...“, а далі подав докладну програму українського виступу.

Крім цих двох виступів на стадіоні, українці ще виступали на спеціальне запрошення в декількох таборах. Згадаю тут деякі виступи.

На другий день славянського Джемборі українці були запрошені на вечір до табору югославянських пластунів на Цісарському острові. Югославяни спеціально для українців улаштували ватру. Споміж них промовляв М. Йоїч, йому відповідав К. Подільський. Потім виступили югославян чергувалися з нашими танцями та співами. Югославяни зуміли дуже цікаво заповнити свою програму і надати ватрі дійсно братерський характер. До пізньої ночі затягнулася ця ватра. Врешті югославяни закінчили окликаючи „живіо“ для України, на що наші відповіли „славою“ Югославії.

На третій день англійці запросили наших завітати до їхнього табору. Там наші виступи чергувалися з англійськими та шкотськими. Наші використали майже весь свій репертуар і здобули багато признання та оплесків. Після

того зробили кілька спільних фотографій, обмінялися адресами та сердечно розпрощалися.

Тогож дня учорі була на стадіоні велика югославянська ватра з численною кількістю гостей (між ними був празький югославянський посол д-р Крамер). Ця ватра мала більше офіційний характер. На неї югославяни запросили українців з тим, щоб виступили з кількома своїми точками. Можна з певністю твердити, що виконаний нашими хлопцями танець „запорожець“ викликав найбільше оплесків і закликів „опаквати!“ (ще раз!). „Гласатель“ про участь наших у цій ватрі агадав так: „Навколо вогню затацювали поруч з югославянами і українці, які зібрали за танець з шаблями бурхливі оплески“.

У свою чергу українці запрошували до себе чужинців. Так, напр., відбулася прегарна ватра у закарпатському таборі, на якій були югославянські пластуни.

Так пробігали усі дні славянського Джемборі. Дня 3. липня, вранці почалася ліквідація таборів; учасники славянського Джемборі спакувалися та рушили на залізничні даїрці. Розіхалися і українці, — хто куди: одні на Закарпаття, чи то до дому, чи до пластового табору, а інші лишилися далі на чужині.

Тепер слід ще підкреслити важніші моменти з участі нашої пластової молоді у славянському Джемборі.

Наші табори весь час притягали до себе велику увагу чужинців як учасників славянського Джемборі, так і його відвідувачів. Безперечно, що багато з них уперше лише тут довідалося про те, що то є Україна, яка її доля, які змагання українців і т. д. Тут-же вперше пролунав на стадіоні в присутності неодної тисячі чужинців наш національний гимн, вислуханий з належною пошаною всіма присутніми. Пропаганді українського імені сприяв також „чендж“.

Наша участь у славянському Джемборі причинилася до навіязання з багатьма чужинцями близьких взаємин, які закріплюють надалі взаємне листування, систематичне наше інформування чужинців про Україну і т. п. Зовнішньою ознакою навіязання цих близьких відносин наших з чужинцями є безліч спільних фотографій, взаємний обмін відзнаками, підписами та поштовими адресами. Вже й тепер багато наших пластунок і пластунів одержує звідусіль листи, листівки і літературу від своїх нових приятелів. Найбільше приязні відносини встановилися у наших з югославянами та з англійцями. Щодо чехів, то з ними у наших добрих відносини віддавна. Без прибілишення треба сказати, що українці на славянському Джемборі користувалися загальною симпатією.

Не можна не вказати також на те, що й наше старше громадянство, яке численно відвідувало наші табори і більшість якого вперше наочно познайомилося з нашою пластовою діяль-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 7. СЕРПНЯ 1931. МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Поняття науки.

Поняття „науки“ є досі предметом дуже живої дискусії між самими вченими та філософами. Воно поширюється та звужується залежно від того, який хто зміст зв'язує із поняттям „об'єктивності“ та „загальних законів“, що є метою наукових дослідів. Тому, що дефініцію науки подають філософи, яких завданням є узагальнювати висліди довершеної поодинокими науками та розмежовувати царини праці, ця дефініція змінюється залежно від того, яку роль хоче даний філософ визначити філософії у відношенні до поодиноких наук та до збірної суми їхніх здобутків.

Був час, коли філософію вважали королевою наук, наукою наук; був інший, коли вона зійшла до ролі їх рабині; раз вона мала бути посередником між ними і мала обов'язок лагодити їхні конфлікти, іншим разом подобала на наукову поезію, що в широкі символи перетворювала практичні здобутки різних спеціальних галузей знання. Чималу роль у цих складних взаєминах грав вплив філософської системи на поодинокі наукові досліді, а ще частіше вплив спеціальних дослідів на ідеї філософії. Таким робом історія філософії мала моменти безоглядного довіри до метафізики незалежної від методу праці точних наук і повного її банкрутства, коли філософія вважалася єдиною підставою розвитку філософських ідей методи та висліди точних наук.

Стан цей незмінений майже досі. Важко нам без історичної перспективи рішити нині, чи в нашій добі бере верх розвиток точних наук чи підсилена метафізика. У добі, коли й серед метафізиків є оборонці її науковості, питання це ускладнюється ще й тим, що одні з них уявляють собі метафізику як науку на зовсім самостійних основах, незалежних від метод поодиноких спеціальних наук, інші продовжують із деякими змінами погляд про філософію себто метафізику як синтезу здобутків усіх галузей знання та пізнання.

Питання, яке нас цікавить, звужує дискусію до того: на зразок якої науки можна уявити собі досліді над літературною творчістю. Поняття науки в точнім розумінні цього слова себто точних наук зв'язане з такою цариною дослідів, де можна для її своєрідних проявів установити загальні закони, що дозволяють на неохибні висновки, незалежні від ідейних пересвідчень одиниці. У західно-європейських країнах нині приймають погляд, що термін „науки“ слід би полишити для дослідів, які можуть ґрунтувати свої закони на понятті кількості і зводити свої докази до математичних знаків; наука звернена на чисто практичну сторінку життєвих явищ, може досконалити засоби свого пізнання зв'язані із розвитком техніки, може користуватися поняттям об'єктивності як познадособистою мірою, які не суперечать нові відкриття зроблені завдяки індивідуальній праці вчених.

Одною із великих заслуг Бергсона в сучасній філософії є саме пояснення, чому людський розум, який створив науку виявляє свою повну

неспроможність осягати абсолютну правду, коли стає перед явищами наскрізь духовними, неповторними, зовсім так само як поводить ся супроти явищ природи, які може при допомозі простірного часу досліджувати, мірити та узагальнювати з математичною точністю.

Математично-природничі науки себто наука в точнім значінні цього слова поширює щораз більше царину своїх дослідів тільки в тім напрямку, що зводить якість до кількості й індивідуальне до загального. Всі інші досліді звернені на царину людської культури можуть стати наукою тільки в такій мірі, в якій залишають на боці прикмети, що стають предметом цінування і всі прояви індивідуальної творчості.

Нема причини суперечатися за слова і відмовляти історії або історії літератури права, коли вони хочуть конче стати наукою на зразок математично-природничих наук. Учений із досить великою увагою може дати нам картину розвитку якоїсь доби — державно-суспільних подій або літературних творів — в якій державні мужі або письменники не різняються нічим від атомів або планет, що підлягають вищим законам природи та йдуть ззадалегідь означеним шляхом, який можна накреслити в таких загальних лініях, що нагадуватимуть міжпростірну мряковину. З другого боку інші кандидати на вчених, без крихітки уяви, отже без тої необхідної іскри, від якої запалюється кожна історична ідея та кожний літературний твір, можуть звести справді всі якісні прикмети до кількісних: зладити реєстр прізвищ із датами і заявити ось наукова картина історії та літератури“.

ністю, стало гарячими прихильниками пласту. Саме під час слав. Джемборі складалася серед старшого громадянства група прихильників українського пласту, які рішили вступити в члени-прихильники Союзу Українських Пластунів Емігрантів, щоби своєю участю допомагати розвитку цієї організації.

Як видно зі всього наша пластова молодь здобула певний моральний успіх (матеріально-го й не могло бути, навпаки лишився ще й невиплачений борг, який тяжить на Союзі Українських Пластунів Емігрантів). Тут треба констатувати, що лише жертвенність нашого громадянства уможливила нашу участь у славянському Джемборі.

Наприкінці треба ще згадати, що участь нашої молоді у славянському Джемборі значно збільшила в неї інтерес до чужих мов. Нераз можна було зазирнути в очі пластунок і пластунок велике бажання розбалакатися з чужинцями (чи то з англієцями чи ще з кимсь), та незнання чужої мови стояло тут на перешкоді. Тому треба сподіватися, що в наступному шкільному році наша молодь зі ширим запалом візьметься за вивчення чужих мов, щоб у майбутньому світовому Джемборі змогла навязати ще ширші та ближчі зв'язки з пластунами всього світу.

С. Стецько.

Війна в Китаю.

Між військами генерала Ши-Гію-Сана і військами Чан-Гей-Ліаня прийшло у віддалі 90 миль на південь від Пекіну до кривавих боїв, що тривали три дні. Збунтовані війська Ши-Гію-Сана потерпіли погром і перейшли в провінцію Шантун. Сам генерал віддав себе в руки губернатора і просив, щоби дозволив йому вийти за границю.

Нові мельдункові приписи.

Міністерство внутрішніх справ виготовило проект закону, що повеліває обов'язувачий розпорядок про рух і евіденцію населення.

На основі цього проекту громади і магістрати повинні вести списи мешканців і можуть брати оплати за те. Висоту оплати означить місцева самоврядна влада.

Щодо мельдункової процедури, то новела вводить такі зміни: Хто перебуває в якійсь місцевості довше ніж три дні, має оголоситися в громаді до 24 години. Обов'язок оголошення тяжить на власнику або адміністраторові дому. Хто покидає своє місце замешкання і переселяється до іншої місцевості або покидає місце свого часового побуту чи там переноситься до іншого дому в тій самій місцевості, того повинен вимельдувати власник дому до 48 годин.

Не забувайте про тих, що в боротьбі за кращу долю Народу стали інвалідами. Жертуйте в хосен українських інвалідів!

ОСТАННІ ВІСТІ

АНГЛІЙСЬКІ ПОСЛИ У ЛЬВОВІ.

6. серпня приїхав до Львова посол англійської палати громад Ріс Том Девіс (Лейбур Парті). Другий англ. парламентарист Бері приїде до Львова 6. серпня. Ріс Девіс хоче зазнакомитися з меншинними відносинами у Сх. Галичині. Ріс Девіс був 5. серпня у вояводи Ружницького та говорив із ним на тему українського питання.

РЕВІЗИТА МИТР. ШЕПТИЦЬКОГО У ВОЄВОДИ.

5. серпня ревізував митр. Шептицький у будинку воєводства новоіменованого львівського воєводу д-ра Ружницького.

КОНГРЕС НАЦ. МЕНШИН.

На передодні осінньої сесії Ради Ліги Націй, а саме 29., 30. і 31. серпня збереться в Женеві на 7-му сесію конгрес національних меншин.

6.000 СЛУЖБОВИКІВ БЕЗ ПРАЦІ.

По день 1. серпня редуція у Польщі захопила щонайменше 6.000 держ. службовиків. Є це головні контракти, провізоричні та денні службовики, яким не прислагує ні відправа ні емеритура. Більшом етативним службовикам пропонували зміну правно-публічного відношення на контрактне, а зате обіцяли їм, остати їх на становищах.

1. СЕРПНЯ НОВІ РЕДУКЦІ.

Зачувати, що на засіданні економічного комітету ради міністрів, яке відбулося 6. серпня під проводом прем. Пристора, радити-муть між іншим над третьою граншею персональних редуцій, які наступлять у вересні.

БРІНІНГ І КУРЦЮС ВИХАЛИ ДО РИМУ.

5. серпня ввечері вийшли поспішним поїздом до Риму канц. Бріннінг і мін. Курціос. Пе-

ред від'їздом канц. Бріннінг сказав представникові Вольфового Бюро: В Німеччині розуміють, що всі постанови, які запали в Італії п. р., основані на глибокій почутті відповідальності за пацифікацію й господарську відбудову Європи. В стремінні до тих цілей. Інтереси Німеччини й Італії є зближені до себе безумовно. В тому розумінні хотів би я висловити надію, що нім.-італійські розмови підуть згідно й дадуть оwoчі.

БІЛЬШОВИКИ ЗАМОВИЛИ ДВА „ЦЕПЕЛІНИ“.

Більшовицький уряд замовив у заведеннях будови „Цепелінів“ у Фрідріхсгафені два повітряні системи „Цепелін“. Замовлення на додання СРСР мають виконати в прискореному темпі.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 9 04 00—9 05 00, канадський долар 8 24 00—8 25 00, чеська корона 0 26 25—0 26 30, австрійський шілінг 0 00 00—0 00 00, румун. лей 0 00 00—0 00 00, французький франк 0 34 1/2—0 35 00, швейцарський франк 1 73 00—1 73 25, фунт стерлінгів 43 40 00—43 60 00, радянський червонець 0 00—0 00, німецька марка 0 00 00—0 00 00

Золото: 20 корон 36 70 00—37 00 00, 20 франків 34 80 00—35 10 00, 20 німецьких марок 00 00 00—00 00 00, 10 російських рублів 46 80 00—47 00 00.

Срібло: Австрійська корона 0 35 50—0 36 00, 5 австрійських корон 1 90 00—2 00 00, австрійський флорен 0 25 00—1 00 00, російський рубель 1 50 00—1 60 00, копійки за рубель 0 75 00—0 80 00.

НОВИНКИ

— Дентист Яків Насс, Львів, вул. Сикстуська 17/II повернув і приймає як давніше. 139 2—3

— Після нападу на почт. амбулянс. У зв'язку з нападом на почтовий амбулянс біля Бірчі повідомляють польської держела буїтом в Перемішлі мала повстати місцева команда ОУН. Слідство в справі нападу веде шеф перемиської прокуратури д-р Прохаска та слідчий суддя Турковський.

— На кару смерті. В Ораві (пов. Сколе) 16. літній Антін і 23-літній Іван Завадка вбили свого батька Франца, тому що не хотів переписати поля на старшого сина. Антін Завадка зізнав у поліції, що вбив батька за намовою брата, який дав йому револьвер і переконав, що як молодітний дістане невелику кару, а як її відсидить, дістане частину землі з батьківської спадщини. Окружний суд засудив Івана Завадку на кару смерті, а молодітнього Антона на 10 літ тюрми. Дня 5. серпня апеляційний суд у Львові затвердив кару смерті. Виконання присуду залежати-ме від Найвищого Суду, до якого відкликався оборонець.

— Почтових марок украли на 726.768 зол. Слідство в справі влому до головної пошти у Варшаві устійнило, що вломники забрали поштових марок не на 300.000 зол., як спочатку повідомляли, а на 726.786 зол. Злодії не були фахівцями, бо забрали теж і марки, яких на пошті вживають для доплати, а які для них не мають вартості. Досі нікого не арештували. Переводять лише ревізії у продавців марок.

— Вбили власника фабрики алябаstrу. На дорозі між Бурштином і Демянном вбито власника Алябаstrових Заведень у Демянні Івана Божонка. Вбили його Станіслав Чубак і Михайло Косецький також власники алябаstrових заведень. Душогубства доконали на тлі конкуренції.

— Медведі вигибають. По статистичним обчисленням мисливського відділу при міністерстві земельних справ у Польщі живе тепер всього яких 200 медведів. Наслідком того міністерство наказало охорону цього звіра. Полювання на медведів буде дозволене тільки на два тижні в рік. Крім того на стріляння медведів треба мати окремий дозвіл від міністерства.

— Пожежа. У Золочеві згоріла стодала, шпихлір і стайня з мертвим і живим інвентарем Стан Сеньковського. Шкоди є на 4.000 зол. Згорів теж мертвий і живий інвентар різника Кар. Терлецького.

— Душогубство Коло дороги на границі села Дидьової, пов. Турка, найшли група 27-літнього Івана Гукача з Данинча Горішнього. Оподалік найшли закрівавлений кіл, яким Гукача хтось убив. Ведеться докодження.

— Умер і не вмер. В селі Бенякові коло Бере-стя грім поразив молодого козака Адама Войніша. Ствердили урядово смерть, написали по-смертну виказку і зроблено похорон. Одна тільки мати запевнявала, що він не вмер і на її благання відкрити домовину над гробом. Не-благачник лежав немов у сні. Тоді перевезли його назад до дому і повідомили лікаря. Лікар ствер-

див, що Войніш має нормальну температуру тіла, як жива людина, але серце його не б'є. На-лиці видно рум'ящі, але забути його зі сну не-міє.

— Смерть на паркані. Анна Черникова, зем-ельна власниця у Вудні Гамульській біля Львова вилізла на грушу наварти грушок. Ги-ляка заломилася і Черникова впала на паркан. Пробила собі бік, а наслідком перервання арте-рії втратила притомність. Служба найшла Чер-никову зав'язану на паркані. По дорозі до шпи-талью Черникова померла.

— Розбили касу в „Обществі ім. Качковсько-го“. Невідомі вломники розбили вертаймівську касу „Общества ім. Качковського“ у Львові при вул. Валовій ч. 14. В касі не вийшли ні сотика. Поліція є вже мабуть на слідах вломників.

— Кривава розправа з побожними. В селі Ві-трині коло Полоцька відбувалося католицьке богослуження у великій стодалі, де була влаш-тована тимчасова каплиця. Нараз насичено відділ ДПУ, який заявив, що в стодалі відбу-ваються тайні протиреволюційні збори. Чекісти впади до каплиці і з криком „стріляй контре-волюціонерів“ кинулися на зібраних. Настала страшна паніка. Всі кинулися на втеки, а за ни-ми посилалися стріли. Упавших чекісти добира-ли шаблями. За кілька хвилин на побожних лежало 7 трупів і 14 ранених. Крім того чекісти арештували 140 осіб. Всім грозить заслання.

— Не прийняв ордеру Леніна... Рада народних комісарів у Москві постановила нагородити професорів Самойловича і Молчанова, що бра-ли участь в експедиції „Цепеліна“ на північний бігун, ордером Леніна. Д-р Еккнер, якого радян-ська влада за посередництвом радянського пред-ставника в Берліні, Жичука, хотіла також уша-нувати ордером Леніна, відмовився прийняти цей ордер.

— Трагічна смерть ученого. Радянський вче-ний, геолог Нагірний, що з доручення радян-ського уряду досліджував нові поклади вугля в околицях Ферлани, згинув від вибуху світиль-ного газу. Вибух був такий сильний, що окрім проф. Нагірного згинув ще чотирьох членів геологічної експедиції.

— Човном у Константи до Царгороду. Сту-дент Лівій Спорник і студентка Фльоріка Пуш-кар хотіли трохи повеселитися, всіли в човен і віддалилися біля Константи від берега. Нараз серед моря ухопила їх буря і понесла човен аж під Царгород. В Румунії вже думали, що обоє пропали, аж із Царгороду наспіла телеграма, що на Чорному Морі вилловив їх німецький корабель „Імброс“.

— Селяни напали на жандармів. Сталося це в селі Палмаж, тягинського повіту в Бесарабії. Селяни, озброєні сапанами, сокирами та булами, напали на трьох жандармів, щоби відібрати їм зброю та набити. Жандарми втіли втекти до своєї станиці, стріляючи у воздух. Почалися арештування й докодження.

— В Шешорах пов. Косів, відбудуться дня 15. ч. м. в год. 8. веч. заходом чит. „Просвіти“ вечерниці з котилоном. Вступ лише за запро-шеннями. Ціна вступу 2 і 1 зол. На випадок, як хто не одержить запрошення, можна його дістати на місці. Дохід призначений на докві-чення власної домівки.

— Редуція ціи на мужеську гардеробу актуальні. Згідно з оголошеною знижкою ціи суковних матеріалів, повідомляє фірма А. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. напроти катедри, що до-ставляє вибагливу мужеську гардеробу на міру в пер-шорядних безельських матеріалів у таких цінах: 1) ма-жоритарне шевітоне збрания зол. 130—, 2) віанто-не збрания зол. 160—, 3) весільно-осінній раглан зол. 160—, 4) треваток зол. 130— і т. д. Фірма Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського ч. 7. одержала на теперішній сезон останні новості су-ковних матеріалів на жіночі плащі, костюми і сукні, які продає по дуже доступних цінах, а саме в наслі-дох пороблених цією фірмою в останній часі корисних закупів у безельських фабриках. 2270 11—2

СПОРТ.

Чорні — Україна.

Перші цього року мачеві змагання між лі-говою дружиною Чорних й Україною відбу-дуться в неділю 9. ч. м. в год. 11-й передпол. на гриші Чорних. Лігова дружина Чорних ви-ступить у найсильнішому складі, з новим про-відником нападу Ляньком. Як звісно, змагання між цими двома дружинами мають вже свою добру славу. Сподіємось, що наша одинацятка, яка в товариських змаганнях здобувається ста-ло на гарну гру, задовольнить вповні своїх сим-патиків.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Генерал Микола Юнаків, 6. військовий міністр У. Н. Р., генерального штабу генерал-полковник, помер дня 1. серпня п. р. після ко-роткої, але важкої недуги в Тарнові. Покій-ний, як видно зі самого прізвища, походив з української з ходом часу арусифікованої ро-

Лини. Російська революція привернула його для свого народу. В російській армії Покійний займався науковими воєнно-історичними дослідженнями, за що йому призначено звання професора Імператорської Миколаївської Воєнної Академії (був Академії Генерального Штабу). В Академії викладав історію російсько-японської війни та кермував практичними працями по тактиці.

Покійний належав до молодшої групи старшин Генерального Штабу, сторонників реформ у російській армії, за що разом з іншими його відряджено на муштрову службу на посаду команданта бригади. Під час світової війни займав посади: Начальника Штабу 4 армії і нарешті Командарма.

Російська революція привернула його для свого народу. Прибувши в 1918 р. на Україну до Києва, всією душею віддався праці по організації військових шкіл на Україні в Головній Шкільній Управі. Зі шляху служби своему народові не зійшов і при перевороті Директорії. У 1919 році, після з'єднання Українських Армії, був Начальником Штабу Головного Отамана і йому належить ідея походу на Київ, а не на Одесу. З покійним от. Петлюрою виїхав до Польщі, де брав діяльну участь у виготовленні планів формування Української Армії. В Українській Армії займав посади: Голови Високої Військової Ради і Військового Міністра.

В останній час, не дивлячись на недугу, брав діяльну участь у праці Українського Воєнно-Історичного Товариства, будучи його головою. Людина високої ерудиції та фахової освіти, видатний військовий історик, з глибоким аналітичним умом, він одночасно мав високе розуміння своїх обов'язків, чесність та солідність, що в зв'язку з його тактом та обережним підходом до людської гідності підлеглих, здобувало йому прихильність та повагу з боку старших і молодших товаришів зброї. В його особі українська еміграція та українські військові кола втратили високої кваліфікації теоретика військових справ та історика-ерудита.

Корнелія Головкєвич, емерит. учителька в Тейсарові померла дня 31. VII. ц. р. у свого брата — проживши 52 літ. Була це жінка дуже жертволюбна та опікунка сиріт у громаді — і подишила по собі загальний жаль. — В. І. П.!

Дописи.

ЧЕРНИХІВ ПОВ. ЗБАРАЖ. З культурно-освітнього життя. Над широкими левадами, крізь які срібною лентою вється Серет, розкинулися бідненькі хати села Чернихова. Оце село в затишному куточку Поділля являється в пововієнних часах одним із рухливіших у тернопільському окрузі. Свою культурну працю вело воно під проводом кількох свідомих

громадян, які зуміли згуртувати біля себе молоді і з нею влаштувати низку різних імпрез, як: аматорські вистави, концерти, фестивалі, тощо. Прибита матеріальними злиднями горстка ідейників довела до цього, що серед села ставув прегарний читальний будинок, в якому найшли теж приміщення молочної й кооператива. В місяці червні ц. р. переїждо село небуденне торжество; відсвяткувало ювілейну якадемію в честь митрополита Шептицького. Велику салью читальні „Просвіти“ виповнили громадяни Чернихова та добоколичних сіл, що прибули зі своїми священиками. Академію розпочато відспіванням пісні „Владику Отче“. Про значіння свята й діяльність Митрополита реферував о. декан Йосиф Грицай. Відтак слідували гарно виконані хорові пісні під проводом диригента-дяка Г. Кметя, переплітувані декламаціями, з яких гідна завага „В храмі св. Юра“ Б. Лепкого, з чуттям відрепитована А. Цурковським. — Академію закінчив промовою о. декан Й. Грицай, вносячи багатоглибисті Ювілята, що з одушевленням відспівали учасники.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 5. VII. 1931 р. масло експортне і десертне пріма — 300, літра молока 19—21 сот, літра сметани 100—105, копа яєць 380—400 зод.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Всі міські театри (Великий, Ріжно-родностей і Малий) — нечинні.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Повалина деля“ (Корінна Гріфіт) і додатки.

КЯСІНО: Звук. фільма „Пісня життя“ та додатки.

КОЛЬОСЕН: „Трьох приятелів“ та „Весільний марш“.

ЛЕВ: Звукова комедія: „Паліта фірми Копа“ та додатки.

МАРУСЕНЬКА: „Я лише тебе кохав“ і додатки.

ОНЗА: Звукові фільми: „Забудеш про мене“ та „Божевілляний князь“.

ПАЛАС: Звукова фільма „Передшлюбна ніч“ та додатки.

ПАМ: Звукові фільми „Помилка батька“ (Рета Гарбо) та „Дика орхідея“.

ПАСАЖ: „У львівській клітці“ та додатки.

ХИМЕРА: „В ніч після зради“ (Ліа де Путті).

СТИЛЕВ: З приводу реконструкції кино нечинне.

УПХА: „У дозвілі тривоги“ (Г. Гібсон) та „Білий острів“ (Далорес дель Ріо).

Програма радіо.

Четвер 6. серпня 1931.

Лиська (259,3) 20-00 „Стук у клітці“, комічна опера Адама Братислава (278,8) 12-30 Популярний концерт радіооркестри Бреслава (3-5) 20-00 Симфонічний концерт швейцарської філармонії. Штутгарт (360,1) 20-30 Швейцарські народні пісні (з вик. хор.) 21-00 Серенади. Гамбург (372,2) 20-00 Саянська музика. Букарешт (394,2) Симфонічний концерт. Берлін (419) Концерт бера. симф. орк. Рим (441,2) Симфонічний концерт. Гельсінгфорс (453,2) 19-00 Фінські народні пісні. Мілано (500,8) 20-45 Камеральний концерт. Відень (516,4) 21-15 Вечір народної пісні. Мінхен (532,9) 19-05 „Дон Джованні“, опера Мопарта. Будапешт (550,5) 17-00 Концерт мажорської оперної музики. 21-15 Циганська оркестра Чорби. Харків (937,5) 15-00 Концерт. 20-00 Концерт Мосина (1481) 20-30 Відчит.

П'ятниця, 7. серпня 1931.

Кенігсберг (217,1) 20-10 Вечір Бетовена. Лиська (259,3) 16-00 Дрезденський квартет. Моравська Острава (263,4) 12-30 Концерт радіооркестри. Бумарешт (394,2) 22-00 Румунська музика. Берлін (419) 21-15 Квартет Гавсана. Рим (441,2) 21-00 „Казь-Казь“, оперетка. Прага (456,2) 14-30 Концерт радіооркестри. Відень (516,4) 19-55 „Шодецьні проблеми“ (Егоїзм і альтруїзм), проф. Евалд. 21-00 Концерт симфонічної оркестри Рига (524,5) 19-03 Година Чайковського. Будапешт (550,5) 17-30 Циганська оркестра. 20-00 Симфонічний концерт. Харків (937,5) 15-00, 20-00 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер 6. серпня 1931.

Львів. (380,7) 11-58 Астрономічний час в Варшаві. 12-10 Концерт в грам. палат.

плит. 13-10, 14-50 Комунікати. 15-10, 16-00, 17-25, 19-40 Музика з грам. плит. 15-25 „Трилітні квіти і діти“, вигососить М. Стефкова. 15-45 Аеронавтичний комунікат. 16-50 „Панамерика і Паневропа“, вигос. д-р В. Наленя. 17-10 Літературна гутірка д-ра Бельмонта. 17-35 „Червоногород і червонські городи“, вигос. д-р Пйотровський. 18-00 Концерт солістів. 19-00 Всячина. 19-20 Літературна гутірка Іди Веневської. 19-50—20-10 Комунікати з Варшави. 20-15 Концерт легкої музики. 21-30 Службовище в Варшаві. 22-00 Фейлетон „Олександр“, В. Серошевський. 22-15—22-25 Комунікати. 22-30 Концерт соліста. 23-00—24-00 Легка і танцювальна музика.

П'ятниця, 7. серпня 1931.

Львів (380,7) 11-58 Астрономічний час в Варшаві. 12-10 Концерт в грам. плит. 13-10, 14-50 Комунікати. 15-10, 15-45, 16-20, 17-25, 19-40 Музика з грам. плит. 15-25 „Міжнародність у мистецтві“, проф. Юзефович. 16-00 Скрипка для наймолодших. 16-50 Літературна гутірка по французьки. 17-10 „Барви, силуетки і лінії“, Ст. Зеліньська. 17-35 „З краю Баскія“, д-р Завісевич. 18-00 Легка і танцювальна музика. 19-00 Всячина. 19-55, 20-10 Комунікати. 20-15 Симфонічний концерт із Швейцарської Долини. 22-00 „Старий і новий Неаполь“, М. Грушинський. 22-30—24-00 Легка і танцювальна музика в Варшаві.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

ТАТАРІВ. 6. VIII. „Життя Парижа“. 1873

Бурса ім. о. А. Качали в Тернополі відновлює свою діяльність у ш. р. 1931/32 і приймає учнів середніх шкіл за місячною оплатою 38 зод. — Прохання вносити на руки Управи Бурси (вул. Качали ч. 13) до дня 25. серпня 1931 р. 136 3—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілім краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купують брильянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 130

ФАБРИКА ЕЛЕКТРИЧНИХ ЛЯМП і металевих виробів „GALWANJA“, Жулінського 11а — Тел. 20-54. — Ціни фабричні. 30 12—2

ОКАЗІЯ. Нова камениця, комфорт, 12 літ зліва від податків, чистий ліс 18 проц. від вказу 4.000 ам. дол. 15 хвилин від пл. Марійської. — Відомість в чести: Львів, вул. Валова ч. 5, Скаеп и. Павловського. 101 6—10

МУЗИКАЛІЯ. „ТАНОК ЛЮБЧИКА“ на фортеп'яні Безкоронайного, — в продажі 1 зод. 107 5—5

Бувш. Начальник Штабу Головного Отамана, бувш. Військового Міністра У. Н. Р. (Генер. Штабу, Генер. Полковник) Ордин. професор Імператор. Миколаївської Воєнної Академії

Микола ЮНАКІВ

спочив у Бозі 1. VIII. 1931 року у м. Тарнові (Польща) після короткої, але дуже тяжкої недуги. Про цю тяжку втрату з глибоким смутком і невимовним жалем сповіщає Управа Українського Воєнно-Історичного Товариства.

ПОТРЕБУЮ рутинного конципінта — Д-р Осип Когут, Богородчан. 126 5—5

АБСОЛВЕНТКА ГІМН прийме яке-небудь заняття: в канцелярії, торговлі, аптеці, у лікаря. З огляду на невідради відносини навіть заняття сауніці (варення, прасовання, ручні роботи) в інтелігентній сім'ї. — Зголошення прошу слати до 15. ц. ж. на адресу: Черемиська — poste restante „Заграва над пугарем“. 141 2—2

ГЕНА прошу негайно подати адресу, сирвава пильна, листи з дому повертають. — Міко. 147 1—3

4.000 ДОЛЯРІВ на першу гіпотезу камениці у Львові пошукує господар і власник складу машин. — Фірма Роман Новацькі, Львів, Городецька 63. 144 1—3

Д-р мед. нострифіканти, з причини браку знайомства пошукує цю дорогою товаришам життя, інтелігентної, загальної вдачі з відповідним віном. Лікарка, фармацевтка св. адова по лікарні не виключені — Зголошення свент. з відбиткою слати до Адміністрації „Діла“ для „Співісних силлами“. За дискрецію ручиться словом чести. 149 1—2

РУТИНОВАНИА адвокатський кандидат з 3-літньою судовою і провінційною адвокатською практикою в цілім зміні посади пошукує місця у адвоката від 1. жовтня або 1. листопада. Платня по умові. — Зголошення слати до Адміністрації „Діла“ під „Працьовитий“. 150 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-р Грушкевич окуліст 1—2 у СТАНИСЛАВОВІ — Липова 72. виїхав. Поверне 25 серпня.

Спеціаліст неагт легенів, серця і жолука
д-р Фелікс Ган
Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Український пансіонат для дівчат

отвирас з днем 1. вересня 1931 р. п. **СТЕФАНІЯ ПОГОРЕЦЬКА в Стрию**, Костюшва ч. 22. Приймається панночки до семінарії або до гімназії. Приймешся в новій з комфортом урядженій хаті в середмісті — харч. здоровий, достатний, п'ять разів денно. Солідна опіка старшої пані. Все за оплатою по 90 зод. місячно. На бажання фортеп'яна місця. — Зголошення приймає і інформації дає до дня 25. серпня 1931 р. п. Стефанія Погорецька Weidzisz kolo Doliny, poczta loco, — а потім у Стрию. 82 4—6

Одиноке на Поділлі упованне будівельно-технічне бюро інж. арх. Яр. Соненіцького й А. Фалендиша в Тернополі, вул. Тарнавського ч. 4, виконує плани і конторири та переводить будови, реконструкції церков, народних домів і всякого роду інших будівель. 117 3—3

МЕБЛІ тапіцерувані, отомани, ванзани і фотелі, матраци з волосіння і морської трави скриньки і полені ліжка, салонні гарнітури та тапчани поручає найдешевше за готівку і на довгих умовах
Магазин меблів
СТАЙЛЬ І С-ка
Львів, Казимирівська 28.
Тел. 64—13.

Подільський Союз Кооператив у Тернополі оголошує

Конкурс

на завідуючого кооперативом, крамницею в одному з великих сіл Тернопільщини.

Умовини:
1. Вистарчаюча освіта.
2. Кооперативна практика.
3. Зложення казці на 2000—3000 зод (готівка або векс.).
4. Задовольняючий стан здоров'я.
5. Платня по умові.
Оферти разом з описом життя і відписами посвідок про попередню працю надсилати до 15. серпня ц. р. на ім'я Дирекції ПСК. Тернопіль, Міщанська 11. 143 1—9

Присилайте передплату!